

УДК 930

DOI 10.24147/2312-1300.2024.11(4).52-59

М. Б. Магулов

ВОЙНА В АФГАНИСТАНЕ И УЧАСТИЕ В НЕЙ ГРАЖДАН КАЗАХСТАНА

12 декабря 1979 г. было принято решение о вводе советских войск в Афганистан. Расчёт на то, что с вводом войск ситуация стабилизируется, не оправдался. Советские части и подразделения всё больше втягивались в гражданскую войну. Боевые действия развернулись на всей территории Афганистана. В составе советских войск воевали и представители Казахстана. Об их участии в войне повествуется в данной статье.

Ключевые слова: Советский Союз; Афганистан; оппозиция; моджахед; политика; переговоры; революция; примирение.

В 1926 г. между СССР и Афганистаном был заключён договор о нейтралитете и взаимном ненападении, аналогичный советско-турецкому договору, содержащий, кроме того, некоторые дополнительные обязательства сторон. Статья 2, в частности, предусматривала, что каждая сторона будет противодействовать враждебной линии поведения третьих держав в отношении другого участника договора. Это положение вошло в советско-афганский договор 1931 г., продлённый в 1936, 1955 и 1975 гг.¹

В последующие годы сотрудничество СССР с Афганистаном в военной области определялось широким кругом задач: от поставок советского вооружения различных видов до подготовки афганских офицеров в СССР.

Советская помощь Афганистану в несколько десятков миллионов рублей была мизерной платой за сохранение нейтралитета южного соседа, за спокойную двухтысячекилометровую границу, за отсутствие на территории Афганистана иностранных военных объектов, которые можно было использовать против СССР. Экономия за счёт поддержания войск в Средней Азии на минимально необходимом уровне многократно перекрывала все расходы на сотрудничество с Афганистаном.

Когда в апреле 1978 г. произошёл государственный переворот, получивший впо-

следствии название «саурской» (т. е. апрельской) революции, на Западе, да и в нашей стране было распространено мнение о причастности СССР к смене режима в Афганистане. Обосновывалось это суждение главным образом тем, что совершившие переворот офицеры, часть из которых обучалась ранее в СССР, принадлежали к Народно-демократической партии Афганистана (далее – НДПА), чьё руководство причисляло себя к марксистам [1, с. 28].

Первое известие о государственном перевороте в Афганистане поступило по линии английского агентства «Рейтер», а уже потом, постфактум, пришло сообщение от посольства СССР в Кабуле. По линии наших спецслужб заблаговременной информации тоже не поступало [2, с. 107].

Афганское правительство не раз обращалось через различные источники к советскому правительству с просьбой об оказании военной помощи. 12 декабря 1979 г. было принято окончательное решение о вводе советских войск в Афганистан.

Присутствие Ограниченного Контингента советских войск (далее – ОКСВ) (рис. 1) в Афганистане по характеру действий можно условно разделить на 4 периода:

- 1-й период (декабрь 1979 – февраль 1980) – ввод войск, размещение их по гарнизонам, организация охраны пунктов дислокации и важнейших объектов;

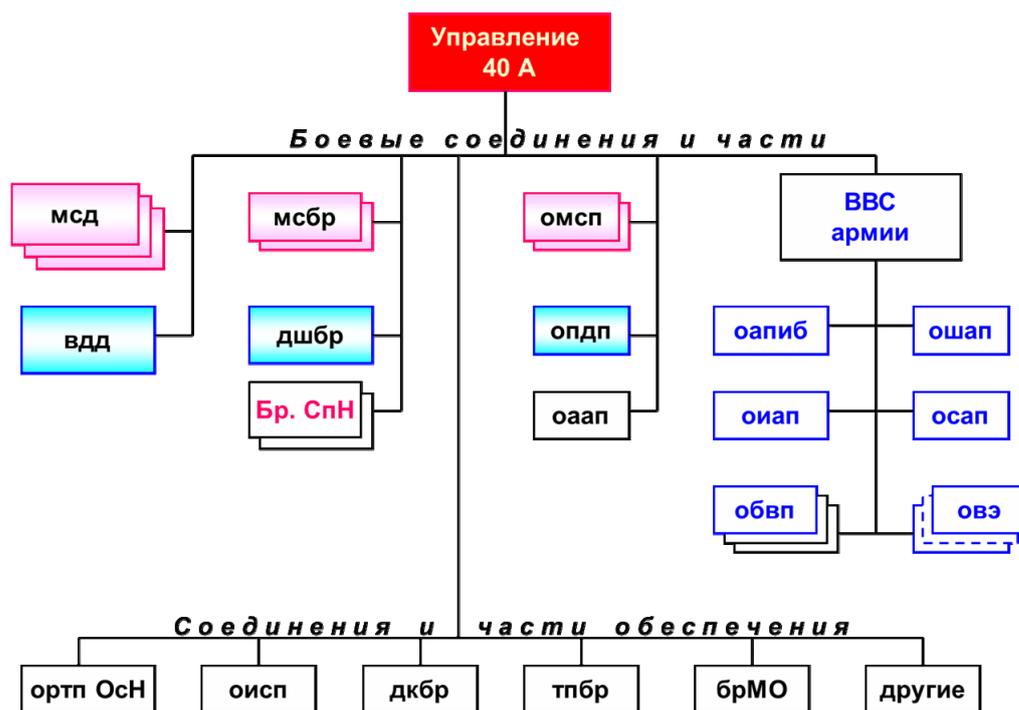


Рис. 1. Боевой состав ОКСВ в Республике Афганистан

- 2-й период (март 1980 – апрель 1985) – ведение активных боевых действий против отрядов оппозиции, работа по укреплению Вооружённых сил Афганистана;

- 3-й период (апрель 1985 – январь 1987) – переход от активных боевых действий преимущественно к поддержке правительственных войск, борьба с караванами мятежников на границе;

- 4-й период (январь 1987 – февраль 1989) – продолжение поддержки боевой деятельности правительственных войск, подготовка и вывод ОКСВ из Афганистана [3, с. 469].

Расчёт политического руководства СССР и Демократической Республики Афганистан (далее – ДРА) на то, что с вводом войск ситуация стабилизируется, не оправдался. Оппозиция, используя лозунг джихада (священной борьбы с неверными), активизировала вооружённую деятельность. Отвечая на провокации и защищая себя, советские части и подразделения всё больше втягивались в гражданскую войну. Боевые действия развернулись на всей территории Афганистана.

Первоначальные попытки советского командования проводить наступательные операции по правилам классической войны успеха не принесли. Рейдовые действия в составе усиленных батальонов также ока-

зались мало результативными. Советские войска несли большие потери, а моджахеды, прекрасно знавшие местность, мелкими группами выходили из-под удара и отрывались от преследования.

Боевые действия формирования оппозиции вели обычно небольшими группами от 20 до 50 человек. Для решения более сложных задач группы объединялись в отряды по 150–200 человек и более. Иногда формировались и так называемые исламские полки численностью 500–900 человек и более. В основе ведения вооружённой борьбы лежали формы и методы партизанской войны (рис. 2).

Начиная с 1981 г. командование ОКСВ перешло к проведению операций крупными силами, которые оказались намного результативнее (операция «Кольцо» в Парване, наступательная операция и рейды в Панджшере). Противник нёс значительные потери, тем не менее полностью разгромить отряды моджахедов не удавалось.

Наибольшая численность ОКСВ (1985) составляла 108 800 человек (военнослужащих – 106 тыс.), в том числе в боевых частях Сухопутных войск и ВВС – 73 тыс. и 6 тыс. человек. Общая численность вооружённой афганской оппозиции в различные годы составляла от 47 тыс. до 173 тыс. человек.



Рис. 2. Организация и вооружение формирований афганской оппозиции

В ходе проведения операций в занятых войсками районах создавались органы государственной власти. Однако реальной силой они не обладали. После того как советские или правительственные афганские войска оставляли занятый район, их место вновь занимали уцелевшие мятежники. Они уничтожали партийных активистов и восстанавливали своё влияние в данной местности. Например, в долине реки Панджшер за 9 лет было проведено 12 боевых операций, однако правительственная власть в этом районе так и не закрепилась.

В результате, к концу 1986 г. сложилось равновесие: правительственные войска, даже поддерживаемые ОКСВ, не могли нанести противнику решительного поражения и заставить его прекратить вооружённую борьбу, а оппозиция, в свою очередь, была не способна силой свергнуть существующий в стране режим. Стало очевидно, что решить афганскую проблему можно только путём переговоров.

В 1987 г. руководство ДРА предложило оппозиции политику национального примирения. На первых порах она имела успех. Тысячи мятежников прекратили боевые действия. Основные усилия советских войск в этот период были перенесены на охрану

и доставку материальных средств, поступавших из Советского Союза, но оппозиция, почувствовав в политике национального примирения для себя серьёзную опасность, активизировала подрывную деятельность. Вновь начались ожесточённые бои. Этому во многом способствовали поставки из-за рубежа новейших образцов вооружения, включая американские переносные зенитные ракетные комплексы «Стингер».

Оппозиционные отряды применяли специальную тактику партизанской войны, уклоняясь от открытого столкновения с советскими частями и подразделениями. Совершив внезапное нападение на колонну из засады или налёт на стационарный объект, нанеся максимальные потери за минимально возможное время в живой силе и технике, вооружённые отряды оппозиции немедленно покидали район боевых действий при неблагоприятно складывающейся для них обстановке.

Таким образом, первоочередной задачей противодиверсионной борьбы стало своевременное обнаружение отрядов оппозиции. Применение противником специальных способов и форм ведения вооружённой борьбы вынудили советские войска искать соответствующие способы и формы вооружённого противодействия.

Тем не менее, несмотря на общевойсковой характер боевых действий, их нельзя отнести к известным видам боевых действий – наступательным или оборонительным, поскольку в их содержании отсутствуют существенные признаки наступления или обороны.

Так, **во-первых**, наступление или оборона предполагают наличие территории, контролируемой своими войсками, и территории, контролируемой противником, а также обозначенной в той или иной степени линии фронта между ними. Такой единой линией фронта, разделявшей стороны, у 40-й Армии не было.

Во-вторых, овладение определёнными районами местности в наступлении или их удержание в обороне неразрывно связаны с разгромом противника и являются важнейшей составляющей цели боевых действий. В Афганистане овладение тем или иным районом местности даже по несколько раз могло происходить без каких-либо боевых действий.

В-третьих, атака или отражение атаки является важнейшим и решительным моментом наступления или обороны. Развертывание отрядов оппозиции в боевой порядок и атака советских войск являлись редким исключением. Наличие переднего края у моджахедов и возможность его атаки советскими подразделениями и частями также были скорее исключением, чем правилом. Поэтому отсутствие атаки является одним из важных признаков иной сущности и иного характера боевых действий.

В-четвёртых, наступление или оборона предполагают решительное применение всех имеющихся средств поражения. Однако формирования душманов часто располагались среди местных жителей в населённых пунктах, поэтому советские войска вынуждены были вести противодиверсионные действия, как правило, в районах проживания мирного населения.

В-пятых, наступление или оборона осуществляется в определённом районе и в более или менее установленное время. Если это требование соблюдалось при ведении активных противодиверсионных действий по поиску и уничтожению отрядов оппозиции, то нападения моджахедов можно было ожидать в любом месте и в любое время.

В-шестых, изложенные в уставах особенности ведения боевых действий в горах или пустыне не отражали специфику характера вооружённой борьбы, поскольку содержанием боевых задач советских частей и подразделений была не борьба за узлы дорог, горные перевалы и проходы в горах или действия на отдельных направлениях в пустыне, а борьба в горных или пустынных районах против диверсионных формирований противника [4, с. 125].

Вместе с тем боевые действия советских войск в Афганистане имели собственные существенные признаки, совокупность которых позволяет выделить их в особый вид боевых действий – *специальные действия*.

Всего советскими войсками в ходе боевых действий в Афганистане по подсчётам генерала армии М. А. Гареева было проведено 416 плановых операций, которые по виду боевых действий можно назвать специальными.

Советскими войсками использовались различные способы ведения активных специальных действий. При наличии достаточных сил и средств осуществлялась изоляция определённого района или участка местности с последующим её осмотром, тщательным обследованием и разгромом обнаруженных отрядов оппозиции.

Такой способ неоднократно использовался при проведении операций в Панджшере против вооружённых формирований Ахмад Шаха Масуда, в декабре 1983 г. в зелёной зоне Чарикарской долины и в других местах.

В доступных для применения боевой техники участках применялись рейдовые действия на бронетранспортерах, БМП, БМД и танках, в горных условиях рейдовые действия ограничивались применением усиленных мотострелковых, десантных подразделений и формирований специального назначения, действовавших в пешем порядке в тесном взаимодействии с авиацией, артиллерией и бронегруппами. Широкое распространение получили засады, которые стали наиболее эффективным способом борьбы с караванами и отрядами оппозиции при их передвижении. Именно угроза засады лишала моджахедов свободы передвижения даже в контролируемых ими районах, а зачастую заставляла отказываться от использования того или иного маршрута.

Боевая практика активных специальных действий показала высокую эффективность боевого применения соединений и частей специального назначения при ведении борьбы с иррегулярными вооружёнными формированиями. После убытия в январе 1980 г. 154-го отдельного отряда специального назначения к месту постоянной дислокации бригады в город Чирчик в составе 40-й Армии осталась только отдельная рота специального назначения численностью 120 человек. В 1981 г. в Афганистан были введены два отдельных отряда специального назначения (154-й ооСпН ТуркВо и 177-й ооСпН САВО) численностью свыше 500 человек каждый, а в 1985 г. – две отдельные бригады специального назначения (15-я обрСпН ТуркВО и 22-я обрСпН ЗакВО) в составе четырёх отдельных отрядов каждая.

Накопленный к тому времени боевой опыт позволил при определении организационной структуры бригад учесть особенности ведения противопартизанских действий. На вооружении частей и подразделений бригад имелись боевые машины пехоты и десанта, бронетранспортеры, самоходные зенитные установки, автоматические гранатометы, средства управления, обеспечивающие отдельным отрядам устойчивую связь со штабом армии, бригады и действующими группами и отрядами специального назначения. Комплект средств связи формирований спе-

циального назначения позволял поддерживать связь в реальном масштабе времени со штабом отряда и связь взаимодействия с авиацией и артиллерией.

За девять лет войны вооружёнными отрядами оппозиции было уничтожено 114 самолётов и 332 вертолёт ВВС ОКСВ, а также 120 самолётов и 169 вертолётов афганской армии.

Общие безвозвратные потери в людях (убито, умерло от ран и болезней, погибло в катастрофах, в результате происшествий и несчастных случаев) советских вооружённых сил вместе с пограничными и внутренними войсками составили 14 453 чел. При этом органы управления, соединения и части советской армии потеряли 13 833 чел., подразделения КГБ – 572 чел., формирования МВД СССР – 28 чел. За этот же период пропало без вести и попало в плен 417 военнослужащих, из которых 119 чел. были освобождены из плена (97 чел. возвращены на Родину, а 22 чел. находятся в других странах).

Через Афганскую войну прошли 620 тыс. офицеров, прапорщиков, сержантов и солдат, проходивших службу в ДРА, из них 22 тыс. офицеров, прапорщиков, сержантов и солдат из Казахстана на различных должностях. Число погибших казахстанцев составило 924 человека и 17 человек пропали без вести.

Потери воинов казахстанцев по областям представлены в табл. [5, с. 272].

**Потери казахстанцев по областям
(данные по состоянию на 1 января 1999 г.)**

Область	Количество человек	
	погибших	пропавших без вести
Алматы и Алматинская	117	1
Восточно-Казахстанская	42	1
Гурьевская (сейчас – Атырауская)	19	1
Джамбульская (сейчас – Жамбылская)	62	1
Джезказганская (сейчас – Улытауская)	32	2
Карагандинская	70	2
Кокчетавская (сейчас упразднена)	22	1
Кустанайская (сейчас – Костанайская)	43	2
Кызыл-Ординская (сейчас – Кызылординская)	17	–
Павлодарская	27	–
Северо-Казахстанская	27	–
Семипалатинская (сейчас – Абайская)	46	2
Талды-Курганская (сейчас – Жетысуская)	58	1
Уральская (сейчас – Западно-Казахстанская)	27	2
Целиноградская (сейчас – Акмолинская)	62	2
Чимкентская (сейчас – Туркестанская)	65	3

Сегодня организации ветеранов Афганской войны представлены в 14 областях и 13 городах республики.

Всего на учёте в Республике Казахстан состоит 18 138 участников боевых действий в ДРА².

В настоящее время в различных сферах деятельности трудятся и на заслуженном отдыхе ветераны Афганской войны, самый известный из них Халык Каһарманы («Народный герой») генерал-лейтенант Б. Е. Ертаев; в Вооружённых Силах Республики Казахстан продолжают проходить службу генералы, офицеры, прошедшие службу в ДРА: бывший Министр обороны РК генерал-полковник С. А. Жасузаков, заместитель начальника Генерального штаба генерал-майор М. Е. Дюсекеев, генерал-майор М. К. Даиров, генерал-майор А. К. Алдабергенов, генерал-майор Ерниязов, генерал-майор Н. М. Куатов, полковник в отставке Б. Т. Керимбаев (Карамайор), полковник запаса А. И. Барт и др.

Участие советских войск в вооружённом конфликте в Афганистане было наиболее длительным и масштабным применением контингента Вооружённых Сил СССР за пределами страны в мирное время. Советским войскам противостоял достаточно организованный, сильный и убеждённый в своей правоте противник.

Соединения и части 40-й Армии в Афганистане являлись решающей силой, обеспечивавшей удержание власти в руках государственных органов и лидеров НДПА. Они в 1981–1988 гг. почти непрерывно вели активные боевые действия.

В ходе многочисленных операций советские войска совместно с афганской армией громили крупные вооружённые формирования мятежников в базовых районах, оказывали содействие правительству Афганистана в расширении и укреплении органов государственной власти на местах. Однако полного уничтожения вооружённых формирований оппозиции достичь в большинстве случаев не удалось. Рейдовый характер вооружённой борьбы приводил к тому, что после завершения операции и возвращения войск в места постоянной дислокации их место через некоторое время вновь занималось уцелевшими мятежниками.

За мужество и героизм, проявленные в Афганистане, более 200 тыс. военнослужащих были награждены орденами и медалями (11 тыс. награждены посмертно), 86 человек удостоены звания Героя Советского Союза (28 – посмертно). Одним из наиболее известных казахстанцев – Героев Советского Союза является полковник Николай (Каиргельды) Саинович Майданов, родился 7 февраля 1956 г. в с. Таскудук Джамбейтинского района Уральской области, участник боевых действий в Афганистане и Чечне, вертолётчик, старший лётчик отдельной вертолётной эскадрильи 40-й Армии, Герой Советского Союза, Герой Российской Федерации (посмертно), командир 325-го отдельного боевого транспортного вертолётного полка.

Первые годы советского военного присутствия в Афганистане выявили невысокий уровень индивидуальной подготовки солдат, сержантов и офицеров. В последующем, по мере накопления практического опыта, в ОКСВ сложилась отлаженная и многоуровневая система доподготовки офицерского и личного состава, прибывавшего для прохождения службы в Афганистан. Казахские воины-интернационалисты были верны своей присяге и выполнили свой интернациональный долг. Это тяжелое испытание, с которым может смириться не каждый. Однако наши солдаты смогли перенести все невзгоды и достойно выйти из этой ужасающей по жестокости войны. Солдаты, офицеры и генералы из Казахстана, воевавшие в составе ОКСВ в Афганистане, не изменяя долгу и присяге, боевому братству, проявили настоящее мужество, доблесть, героизм и товарищескую взаимовыручку. Тому свидетельством является оценка командования ОКСВ в ДРА ратного труда и подвигов тысяч казахстанцев, удостоившихся орденов и медалей. Сегодня с них берут пример нынешние защитники Отечества и подрастающее поколение.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Документы внешней политики СССР. – М. : Госполитиздат, 1959. – Т. 3. – С. 551–553.

² Делопроизводство Департамента организационно-мобилизационной работы Министерства обороны Республики Казахстан. Учёт ветеранов ДРА (по состоянию на 1.01.2014 г.). С. 24.

ЛИТЕРАТУРА

1. Морозов А. Кабульский резидент // Новое время. – 1991. – № 41. – С. 28–31.
2. Корниенко Г. М. Как принималось решение о вводе советских войск в Афганистан и их выводе // Новая и Новейшая история. – 1993. – № 3. – С. 107.
3. Военная история : учеб. для высших военно-учебных заведений Министерства обороны Российской Федерации. – М. : Воениздат, 2006. – 469 с.
4. Квачков В. В. Спецназ России. – М. : Военная литература, 2004. – 125 с.
5. Барт А. И., Соловьев А. В., Таран О. В. О павших в Афганистане. Книга памяти. – Алматы : Рауан, 1999. – Т. 2. – 272 с.

Сведения об авторе

Магулов Манас Бадыханович – научный сотрудник

Государственный военно-исторический музей
Вооружённых сил Республики Казахстан
(Астана, Республика Казахстан)

Адрес для корреспонденции: 010000,
Республика Казахстан, Астана,
пр. Республики, 2

E-mail: yerlen@mail.ru

Информация о статье

Дата поступления
5 мая 2024 г.

Дата принятия в печать
7 октября 2024 г.

Для цитирования

Магулов М. Б. Война в Афганистане и участие в ней граждан Казахстана // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2024. Т. 11, № 4 (44). С. 52–59. DOI: 10.24147/2312-1300.2024.11(4).52-59.

M.B. Magulov

THE WAR IN AFGHANISTAN AND THE PARTICIPATION OF KAZAKHSTANIS IN IT

The USSR, in the last decade of its existence, pursued a largely adventurous policy: it engaged in an arms race, then supported many destructive regimes in Africa or Latin America. One of them was the introduction of Soviet troops into Afghanistan at the end of 1979. A pretext for introducing a limited contingent of Soviet troops was the frequently changing policy of the ruling circles of this neighboring country. The Soviet leadership took this decision without taking into account two main factors: first – the desire of the Afghan people, and not the ruling circles of the country, and second – the combat training of the Soviet troops themselves, who had no large-scale combat experience since the Great Patriotic War in 1945. All these factors had a strong impact on the image of the Soviet Union in the international arena, including the boycott of the 1980 Moscow Olympics by the United States and other capitalist countries.

In December of 1979, 40th Army, 4 divisions, 5 independent brigades, 4 aviation regiments, 3 helicopter regiments and various combat support and service units were brought in. In total over 80,000 troops were inserted. The entry of armed forces into Afghanistan did not lead to a reduction of the armed resistance of the opposition, as expected, but on the contrary, it began to grow from spring 1980. Thus the Soviet troops became involved in the internal military conflict.

The first years of Soviet military presence in Afghanistan revealed a low level of individual training of soldiers, sergeants, and officers. Later, as the military gained practical experience, the ISAF created a well-organized and multilevel system of additional training for officers and soldiers who arrived in Afghanistan. But the attitude of the local population sharply worsened. As General Gromov, the last Commander of the Kosovo Security Forces, characterized the situation of the Soviet troops during their withdrawal in 1989, "If we were welcomed by almost 90% of Afghans when we arrived in Afghanistan, then 100% of Afghans fought against us during the withdrawal..." That is how adventurist attitude of the Soviet leadership led to this "unnecessary war".

As for the military contingent from Kazakhstan or Central Asian military district, their number was 21,979 people, of whom 761 were killed, 21 people were missing. My own nephew (of the author of these lines) – paratrooper private Aslan Magulov perished in Afghanistan in September 1987. Soldiers, officers and generals from Kazakhstan who fought in Afghanistan in the Confined Contingent showed real courage, valor, heroism, and camaraderie without betraying their duty and oath and military brotherhood. The command of the Limited contingent of the Soviet armies in the DRA is the proof of the appreciation of the military labor and feats of thousands of Kazakhs who were awarded orders and medals. Today they are taken as an example by the current defenders of the Fatherland and the younger generation.

The leaders of any country, including Kazakhstan, must solve all problems at the negotiating table, and avoid bloodshed, as is happening now in many parts of the world. The old saying goes, "The worst peace is better than a good quarrel". Our President Kassym-Zhomart Tokayev always repeats it.

Keywords: Soviet Union; Afghanistan; opposition; mujahideen; politics; negotiations; revolution; reconciliation.

REFERENCES

1. Morozov A. Kabul Resident. *New time*, 1991, no. 41, pp. 28-31. (in Russian).
 2. Kornienko G.M. How was the decision made to lead Soviet troops to Afghanistan and their withdrawal. *New and Recent history*, 1993, no. 3, pp. 107. (in Russian).
 3. *Military History*, textbook for the Higher Military Educational Institutions of the Defense Ministry of Russian Federation, Moscow, Voenizdat Publ., 2006, 469 p. (in Russian).
 4. Kvachkov V.V. *Special Forces of Russia*, Moscow, Military literature Publ., 2004, 125 p. (in Russian).
 5. Bart A.I., Solov'ev A.V., Taran O.V. *About the fallen in Afghanistan. Book of Memory*, Almaty, Rauan Publ., 1999, vol. 2, 272 p. (in Russian).
-
-

About the author

Manas B. Magulov – Researcher

State Military Historical Museum of the Armed Forces of the Republic of Kazakhstan (Astana, Republic of Kazakhstan)

Postal address: 2, Republic pr., Astana, 010000, Republic of Kazakhstan

E-mail: yerlen@mail.ru

Article info

Received

May 5, 2024

Accepted

October 7, 2024

For citations

Magulov M.B. The War in Afghanistan and the Participation of Kazakhstanis in It. *Herald of Omsk University. Series "Historical Studies"*, 2024, vol. 11, no. 4 (44), pp. 52-59. DOI: 10.24147/2312-1300.2024.11(4).52-59 (in Russian).