

УДК 930.2

DOI 10.24147/2312-1300.2024.11(4).80-86

К. В. Демьянов, В. Г. Рыженко

В. И. ШУНКОВ И С. В. БАХРУШИН: К ПРОБЛЕМЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ УЧЕНИКА И УЧИТЕЛЯ В СОВЕТСКОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКЕ

Рассматривается история взаимоотношений В. И. Шункова и С. В. Бахрушина в контексте науковедческой дихотомии ученик – учитель. Исследование базируется на изучении публикаций, выступлений, неизданных архивных документов личного происхождения и документов научных организаций. Авторами предлагается вывод о нетипичной для советской исторической науки модели взаимоотношений ученика и учителя в случае В. И. Шункова и С. В. Бахрушина.

Ключевые слова: В. И. Шунков; С. В. Бахрушин; история исторической науки; историография; советская историческая наука; история Сибири.

Проблема взаимоотношения учителя и ученика в исторической науке неоднократно рассматривалась в историографических исследованиях как самостоятельная тема, а также в контексте изучения проблематики научных школ¹. Рассмотрение данной дихотомии позволяет затронуть целый ряд аспектов истории науки, среди которых наличествуют как вопросы развития исторического знания и его преломления в исследованиях разных поколений историков, а также истории научной коммуникации и корпоративной культуры научного сообщества в контексте интеллектуальной истории. Последние два момента в настоящее время актуализируются в обществе в условиях продолжающейся оптимизации высшей школы и научных учреждений. Возникает вопрос относительно возможности сохранения и преемственности традиций научных школ и накопленного ранее опыта взаимоотношений учителей и учеников в современной исторической науке и трансформирующихся социокультурных реалиях статуса науки, образования и учёного.

Интересующий нас сюжет из биографии В. И. Шункова, посвящённый отношениям с научным руководителем С. В. Бахрушиным, прежде рассматривался в исторических исследованиях в преломлении столкновения научных концепций [1], а также в исследованиях, так или иначе затрагивающих биогра-

фию С. В. Бахрушина в контексте истории отдельных дисциплин [2] или научных школ [3]. Однако даже в биографических работах о С. В. Бахрушине уделялось мало внимания прижизненному взаимодействию с В. И. Шунковым, ставшим одним из наиболее видных и успешных учеников, а также деталям посмертной мемориализации учителя своим учеником.

В данной работе мы предприняли попытку исследования истории взаимоотношений С. В. Бахрушина и В. И. Шункова в контексте истории жизни и деятельности В. И. Шункова, предлагая непривычный взгляд именно со стороны ученика, а не учителя [4]. Источниковая база была сформирована на основе неизданных документов, содержащих тексты выступлений В. И. Шункова, отзывы С. В. Бахрушина на работы В. И. Шункова, неопубликованные воспоминания супруги В. И. Шункова Т. М. Шунковой, а также опубликованные статьи и тексты В. И. Шункова в коллективных изданиях, так или иначе затрагивающих С. В. Бахрушина.

Двадцатидвухлетний В. И. Шунков после незавершённого обучения на ликвидированном историко-филологическом факультете Томского университета в 1922 г. поступил на факультет общественных наук Московского университета, где С. В. Бахрушин занимал должность профессора кафедры истории ев-

ропейских и внешнеевропейских обществ. В 1925 г. В. И. Шунков поступил в аспирантуру к С. В. Бахрушину, состоящему действительным членом Института истории Российской ассоциации научно-исследовательских институтов общественных наук (далее – РАНИОН). В личном фонде В. И. Шункова из Архива РАН сохранился отзыв С. В. Бахрушина от 27 ноября 1927 г. на зачётную работу аспиранта по теме «О крестьянах Тобольского уезда в XVIII веке»², составленный в кратком и формальном изложении, но исключительно положительный. После окончания аспирантуры В. И. Шунков на рубеже 1920-х – 1930-х гг. работал в качестве преподавателя нефтяного техникума, библиографического сотрудника Международного аграрного института и Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени Ленина. Привлечение В. И. Шункова к работе над Сибирской советской энциклопедией по инициативе С. В. Бахрушина было одним из немногочисленных его занятий сибирской проблематикой в этот период. В. И. Шунковым были подготовлены следующие статьи для первого тома издания, опубликованного в 1929 г.: «Горная промышленность», «Государева десятинная пашня»³. Сотрудничество ученика В. И. Шункова и учителя С. В. Бахрушина было прервано арестом последнего в 1930 г. в рамках «Академического дела», а также последующей его ссылкой в Семипалатинск в 1931–1933 гг.⁴

По возвращении С. В. Бахрушина из ссылки, как отмечала в своих воспоминаниях вдова историка Т. М. Шункова⁵, Виктор Иванович пригласил учителя к ним домой. С. В. Бахрушин, по заверению Т. М. Шунковой, остался глубоко тронут этим вниманием ученика, вероятно, опасаясь остаться на положении изгоя после ссылки. С 1936 г. оба начали свою работу в Институте истории АН СССР, однако в совместных исследованиях не участвовали. В период 1936–1938 гг. В. И. Шунков был полностью посвящён работе в комиссии под руководством А. И. Яковлева по подготовке к изданию исторических источников по теме «Ремесло в Пскове и Новгороде XVII в.», а также Новгородских кабальных книг XVII в.⁶ Только с 1938 г. в личном деле читателя в Государственном архиве феодально-крепостниче-

ской эпохи (сейчас – Российский государственный архив древних актов) зафиксированы заказы дел из Сибирского приказа, что свидетельствует о возобновлении работы над диссертацией⁷.

Защита В. И. Шунковым кандидатской диссертации на тему «К истории крестьян Западной Сибири в XVII и в начале XVIII в.» состоялась 10 января 1940 г. в диссертационном совете Института истории АН СССР в Москве. Супруга историка Т. М. Шункова, присутствующая на той защите, в своих воспоминаниях привела следующие фразы из выступления С. В. Бахрушина на заседании: «большим достижением диссертанта является то, что “товарищ Шунков не потонул в грандиозном материале по истории крестьянства и сумел выбрать из него наиболее ценные итоговые данные”. Он считает, что “основной вывод диссертации относительного огромного значения вольной крестьянской колонизации Сибири доказан”. Работу “можно считать законченным очерком истории крестьянства Западной Сибири XVII–XVIII вв.”, в заключении сказал Бахрушин»⁸.

В целом приведённые Т. М. Шунковой положения полностью соответствуют сохранившемуся тексту отзыва С. В. Бахрушина на диссертацию В. И. Шункова⁹. Помимо вышперечисленного, стоит также отметить упоминание С. В. Бахрушиным «прекрасного критического анализа исторических источников» диссертантом, а также наличие других сугубо положительных характеристик работы. Три замечания, высказанные С. В. Бахрушиным, относились сугубо к гипотетическим трактовкам тех или иных фактов, например, к оценке уровня развития татарского земледелия к XVII в. Ключевой вывод диссертации полностью соответствовал исторической концепции освоения Сибири самого С. В. Бахрушина – выставление народной колонизации как ведущего фактора. При этом С. В. Бахрушин не остановил своего внимания на расхождении определения ведущей силы этой колонизации, что для В. И. Шункова станет ключевым вопросом в последующем развитии своей теории.

В 1940-е гг. не отмечается какого-либо взаимодействия В. И. Шункова и С. В. Бахрушина. После начала Великой Отечественной войны ученик оказывается на фронте,

а учитель – в эвакуации. По окончании войны В. И. Шунков был назначен на должность заместителя директора Института истории АН СССР и значительную часть своего времени посвятил административной работе. Его работа над докторской диссертацией приходится на первую половину 1950-х гг., т. е. уже после смерти С. В. Бахрушина.

В 1952 г. был опубликован первый том посмертного издания научных трудов С. В. Бахрушина. Короткую вступительную статью с обзором научной деятельности историка написал В. И. Шунков, тогда уже директор Фундаментальной библиотеки общественных наук АН СССР. В данном обзоре В. И. Шунков остановился на перечислении основных направлений деятельности учителя, отмечая широту его исторических взглядов и существенный, порой выдающийся, вклад в рассмотрение таких тем, как складывание всероссийского рынка, колонизация Сибири, история Москвы, история дипломатии и др.¹⁰

Риторика В. И. Шункова в отношении С. В. Бахрушина серьёзно изменилась в 1960-е гг. В выступлениях и публикациях он начал проводить последовательную критику наследия учителя, не осуждая его трудов как историка, но отмечая устаревание и ошибочность представлений прежде всего касательно вопроса характера колонизации Сибири. Именно этот сюжет являлся ключевым в расхождении взглядов В. И. Шункова и С. В. Бахрушина, и на нём ученик делал особый акцент. В. И. Шунков в своих исследованиях приходил к выводу о доминировании крестьянского переселения в освоении Сибири в XVII в. над концепцией торгово-промышленной колонизации, представленной в работах С. В. Бахрушина.

На заседании общего собрания Отделения исторических наук АН СССР, состоявшемся 2 февраля 1963 г. и посвящённом вопросам истории Сибири и Дальнего Востока, В. И. Шунков, тогда уже член-корреспондент АН СССР, делал доклад «Основные направления в изучении истории Сибири», приуроченный к созданию многотомной «Истории Сибири», работа над которой в то время уже велась под руководством самого В. И. Шункова и археолога А. П. Окладникова. В этом докладе В. И. Шунков впервые обозначил

проблему несоответствия концепции учителя достижениям советского сибиреведения: «К сожалению, С. В. Бахрушин сконцентрировал своё внимание на деятельности промышленников и на организации ими иногда крупных промышленных экспедиций, которые, кстати сказать, далеко не всегда носили мирный характер. От его внимания почти ускользнула деятельность русского земледельческого населения по основанию поселений в местах, до которых не дошли ещё государевы отряды»¹¹. Также: «Покойный Бахрушин выделял военно-правительственную, промышленную, крестьянскую и духовную колонизацию. Основное внимание в своих работах он уделил первым двум потокам, считая их, очевидно, основными. Позднее, вышедшие работы показали, что уже для XVII в. это положение было неточным. По окладной книге Сибири 1697 г. крестьянское население по своей численности уже превосходило служилое население»¹². В прениях поддержал В. И. Шункова академик М. Н. Тихомиров, отмечая также устаревание концепции С. В. Бахрушина: «Важно будет остановиться в историографической статье на причинах, почему в свое время обращали особое внимание на промышленников, то, что сделал и наш общий с вами учитель покойный С. В. Бахрушин»¹³.

Незадолго до своей смерти В. И. Шунков участвовал в конференции «Великая Октябрьская социалистическая революция и Сибирь», состоявшейся в 1967 г. в Новосибирске и посвящённой 50-летию Октябрьской революции, с программным докладом «Современное состояние и задачи исследования истории Сибири досоветского периода». В определённой мере этот доклад по-факту стал резюме всей исследовательской деятельности В. И. Шункова, подводя итог его жизненного и научного пути. Оригинальный текст доклада с правками самого В. И. Шункова, сохранившийся в его личном фонде, отчётливо свидетельствует о чётком выстраивании позиции по отношению к наследию С. В. Бахрушина¹⁴. В 1920-е гг., по мнению В. И. Шункова, «Бахрушин отдал дань некоторым старым ошибочным представлениям. Он понимал необходимость направить острие исследований не на изучение правительственной деятельности, а на

экономические процессы, связанные с колониционными движениями». Говоря о 1930-х гг. развития исследований истории Сибири, вновь обращаясь к фигуре учителя, В. И. Шунков отмечал: «Эта точка зрения приводила к тому, что, с одной стороны, С. В. Бахрушин обходил значение сельскохозяйственной деятельности русского населения в развитии Сибири, являющейся в условиях феодализма ведущей формой производства, а с другой стороны, недооценивал стремления феодального класса России к расширению объектов феодальной эксплуатации и грабежу сопредельных территорий, осуществляемых государственным аппаратом. Именно эта слабая и неверная часть схемы С. В. Бахрушина уже в 1930-х годах подвергалась ~~критике~~ (зачеркнуто) исправлению в советской историографии»¹⁴. Таким образом, риторика В. И. Шункова в отношении несостоятельности концепции учителя к 1967 г. достигла своего апогея. Окончательное закрепление она получила во введении ко второму тому издания пятитомной «Истории Сибири с древнейших времён и до наших дней» (1968–1969), написанном В. И. Шунковым и во многом повторяющим тезисы доклада на новосибирской конференции 1967 г.

Резюмируя рассмотрение истории взаимоотношений С. В. Бахрушина и В. И. Шункова, отметим следующее. Во-первых, роль С. В. Бахрушина в научном становлении В. И. Шункова была значимой, однако не являлась определяющей для последнего и ограничивалась редкими консультациями, а также не принимала форм, характерных для модели подобных взаимоотношений в научной школе (или ей подобных формах социального взаимодействия между учёными). Во-вторых, между С. В. Бахрушиным и В. И. Шунковым сложился крайне нетипичный для советской исторической науки тип взаимоотношения учителя и ученика в форме идейного столкновения и расхождения в научных позициях при сохранении уважительных и доверительных личных отношений. В-третьих, наиболее насыщенным с точки зрения столкновения позиций учёных оказался период после смерти С. В. Бахрушина, когда В. И. Шунков пытался пересмотреть устоявшиеся положения, сформированные покойным учителем, касающиеся

истории русской колонизации и экономического развития Сибири XVII в., а также де-факто занять освободившееся место ведущего историка-сибиревода в советской исторической науке.

Ключевое расхождение между историками заключалось в трактовке ведущего и прогрессивного характера колонизации Сибири русским населением. Если С. В. Бахрушин называл торгово-промышленную колонизацию главным двигателем освоения Сибири, то В. И. Шунков апеллировал к аграрной колонизации и крестьянскому переселению, позволившем создать в Сибири прочную экономическую базу и основать постоянные поселения. Окончательно укрепить собственные положения в качестве ведущих и общепринятых относительно упомянутых вопросов истории Сибири XVII в. В. И. Шункову удалось, на наш взгляд, только в издании многотомного исследования «История Сибири с древнейших времён до наших дней», одним из двух главных редакторов которого он и являлся. Этот многотомник стал олицетворением наработок советской исторической науки за 50 лет её развития по проблематике истории Сибири и в итоге стал определяющим для советского сибиреведения, отражающим «официальные» исторические позиции по тем или иным его вопросам. Однако до реализации этого проекта В. И. Шункову дожить не удалось, он скончался в ноябре 1967 г.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Сковрцов А. М. М. С. Куторга и П. И. Люперсольский: история взаимоотношений учителя и ученика // Вестник Челябинского государственного университета. – 2009. – № 28 (166). История. – Вып. 34. – С. 160–166; Антощенко А. В. Русский либерал-англофил Павел Гаврилович Виноградов. – Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2010. – 342 с.; Воробьева И. Г. Ученик и учитель: М. К. Любавский и Н. А. Попов // Труды Исторического факультета Санкт-Петербургского университета. – 2013. – № 12. – С. 32–45. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchenik-i-uchitel-m-k-lyubavskiy-i-n-a-porov> (дата обращения: 20.05.2024).

² Архив Российской академии наук (РАН). Ф. 1555. Оп. 1. Д. 129. Бахрушин С. В. О зачётной работе аспиранта. [О крестьянах Тобольского уезда в XVIII веке]. Заверенная копия рукой В. И. Шункова. 1 л.

³ Сибирская советская энциклопедия : в 4 т. / под общ. ред. М. К. Азадовского и др. – Новосибирск : Сибир. краевое изд-во, 1929. – Т. 1 : А – Ж.

⁴ Символично, что род Шунковых происходил из Семипалатинска: там родился его отец Иван Семёнович Шунков.

⁵ АРАН. Ф. 1555. Оп. 1. Д. 264. Л. 82.

⁶ Новгородские кабальные книги 1598–1609 гг., подготовленные В. И. Шунковым к публикации, остались неизданными.

⁷ Российский государственный архив древних актов. Читальный зал. Оп. 2. Личное дело: В. И. Шунков.

⁸ АРАН. Ф. 1555. Оп. 1. Д. 265. Л. 8.

⁹ АРАН. Ф. 1555. Оп. 1. Д. 130. 4 л.

¹⁰ Шунков В. И. Сергей Владимирович Бахрушин // С. В. Бахрушин. Научные труды : в 5 т. – М. : Изд-во Акад. наук СССР, 1952. – Том I. Очерки по истории ремесла, торговли и городов русского централизованного государства XVI – начала XVII в. – С. 5–8.

¹¹ АРАН. Ф. 457. Оп. 1. Д. 433. Л. 25.

¹² Там же. Л. 28.

¹³ Там же. Л. 40.

¹⁴ АРАН. Ф. 1555. Оп. 1. Д. 79. 27 л.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вилков О. Н. Концепции С. В. Бахрушина и В. И. Шункова о характере первоначального периода заселения и освоения Сибири русскими в конце XVI – начале XVIII в. в оценке советской историографии последних лет // Демографическое развитие Сибири периода феодализма. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 1991. – С. 65–85.
2. Решетникова С. В. Основные проблемы источниковедения сибирской истории в творчестве С. В. Бахрушина : дис. ... канд. ист. наук. – Тюмень, 2010. – 185 с.
3. Тихонов В. В. Московская историческая школа в первой половине XX века: научное творчество Ю. В. Готье, С. Б. Веселовского, А. И. Яковлева и С. В. Бахрушина. – М. ; СПб. : Нестор-история, 2012. – 320 с.
4. Дубровский А. М. С. В. Бахрушин и его время. – М. : Изд-во Рос. ун-та дружбы нар., 1992. – 165 с.

Сведения об авторах

Демьянов Кирилл Владимирович – аспирант Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского (Омск, Россия)
Адрес для корреспонденции: 644077, Россия, Омск, пр. Мира, 55а
E-mail: demyanov.cyrill@yandex.ru
РИНЦ AuthorID: 973158
ORCID: 0000-0001-9367-0529

Рыженко Валентина Георгиевна – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры отечественной истории, социологии и политологии

Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского (Омск, Россия)
Адрес для корреспонденции: 644077, Россия, Омск, пр. Мира, 55а
E-mail: valentina948@mail.ru
РИНЦ SPIN-код: 8209-6082; AuthorID: 74151

Информация о статье

Дата поступления
20 мая 2024 г.

Дата принятия в печать
7 октября 2024 г.

Для цитирования

Демьянов К. В., Рыженко В. Г. В. И. Шунков и С. В. Бахрушин: к проблеме взаимоотношений ученика и учителя в советской исторической науке // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2024. Т. 11, № 4 (44). С. 80–86. DOI: 10.24147/2312-1300.2024.11(4).80-86.

V.I. SHUNKOV AND S.V. BAKHRUSHIN: ON THE PROBLEM OF STUDENT-TEACHER RELATIONS IN SOVIET HISTORICAL SCIENCE

The problem of the relationship between teacher and student in historical science has been repeatedly considered in historiographical research as an independent topic, as well as in the context of studying the problems of scientific schools. The plot from V.I. Shunkov's biography, dedicated to the relationship with the scientific supervisor S.V. Bakhrushin, was previously considered in historical research in the refraction of the collision of scientific concepts under a different vision. In this paper, we have attempted to study the history of the relationship between S.V. Bakhrushin and V.I. Shunkov in the context of the history of V.I. Shunkov's life and work, offering an unusual view from the side of the student, not the teacher. The source base was formed on the basis of unpublished documents containing the texts of V.I. Shunkov's speeches, S.V. Bakhrushin's reviews of V.I. Shunkov's works, unpublished memoirs of V.I. Shunkov's wife T.M. Shunkova, as well as published articles and texts by V.I. Shunkov in collective publications that somehow affect S.V. Bakhrushin.

Summarizing the consideration of the history of the relationship between S.V. Bakhrushin and V.I. Shunkov, we note the following. Firstly, the role of S.V. Bakhrushin in the scientific formation of V.I. Shunkov was significant, but it was not decisive for the latter, and was limited to rare consultations, and also did not take the forms characteristic of the model of such relationships in a scientific school. Secondly, between S.V. Bakhrushin and V.I. Shunkov developed an extremely atypical type of teacher-student relationship for Soviet historical science in the form of an ideological clash and divergence in scientific positions while maintaining respectful and trusting personal relationships. Thirdly, the period after the death of S.V. Bakhrushin turned out to be the most intense from the point of view of the clash of positions of scientists, when V.I. Shunkov tried to revise the established positions formed by the late teacher concerning the history of Russian colonization and the economic development of Siberia in the 17th century, as well as, de facto, to take the vacant place of the leading historian-sibireved in Soviet historical science. The key difference between historians was in the interpretation of the leading and progressive character of the colonization of Siberia by the Russian population.

Keywords: V.I. Shunkov; S.V. Bakhrushin; history of historical science; historiography; Soviet historical science; history of Siberia.

REFERENCES

1. Vilkov O.N. Kontseptsii S.V. Bakhrushina i V.I. Shunkova o kharaktere pervonachal'nogo perioda zaseleniya i osvoeniya Sibiri russkimi v kontse XVI – nachale XVIII v. v otsenke sovetskoy istoriografii poslednikh let [The Concepts of S.V. Bakhrushin and V.I. Shunkov on the Nature of the Early Period of Russian Settlement and Development of Siberia in the Late 16th – Early 18th Century in the Assessment of Soviet Historiography of Recent Years]. *Demograficheskoe razvitie Sibiri perioda feodalizma [Demographic Development of Siberia During Feudalism]*, Novosibirsk, IEOPP SO RAN Publ., 1991, pp. 65-85. (in Russian).
2. Reshetnikova S.V. *Osnovnye problemy istochnikovedeniya sibirskoy istorii v tvorchestve S.V. Bakhrushina [Main Problems of Source Studies of Siberian History in the Works of S.V. Bakhrushin]*, Candidate of Historical Sciences dissertation, Tyumen, 2010, 185 p. (in Russian).
3. Tikhonov V.V. *Moskovskaya istoricheskaya shkola v pervoy polovine XX veka: nauchnoe tvorchestvo Yu.V. Got'e, S.B. Veselovskogo, A.I. Yakovleva i S.V. Bakhrushina [Moscow Historical School in the First Half of the 20th Century: The Scientific Work of Yu.V. Got'e, S.B. Veselovsky, A.I. Yakovlev, and S.V. Bakhrushin]*, Moscow, St. Petersburg, Nestor-Istoriya Publ., 2012, 320 p. (in Russian).
4. Dubrovskiy A.M. *S.V. Bakhrushin i ego vremena [S.V. Bakhrushin and His Time]*, Moscow, Nauka Publ., 1992, 165 p. (in Russian).

About the authors

Kirill V. Demyanov – Postgraduate Student

Dostoevsky Omsk State University (Omsk, Russia)

Postal address: 55a, Mira pr., Omsk, 644077, Russia

E-mail: demyanov.cyrill@yandex.ru

RSCI AuthorID: 973158

ORCID: 0000-0001-9367-0529

Valentina G. Ryzhenko – Doctor of Historical Sciences, Professor, Professor of the Department of National History, Sociology and Political Science

Dostoevsky Omsk State University (Omsk, Russia)

Postal address: 55a, Mira pr., Omsk, 644077, Russia

E-mail: valentina948@mail.ru

RSCI SPIN-code: 8209-6082; AuthorID: 74151

Article info

Received
May 20, 2024

Accepted
October 7, 2024

For citations

Demyanov K.V., Ryzhenko V.G. V.I. Shunkov and S.V. Bakhrushin: on the Problem of Student-Teacher Relations in Soviet Historical Science. *Herald of Omsk University. Series "Historical Studies"*, 2024, vol. 11, no. 4 (44), pp. 80-86. DOI: 10.24147/2312-1300.2024.11(4).80-86 (in Russian).