

ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2024. Т. 11, № 4 (44). С. 104–109.

УДК 329.17

DOI 10.24147/2312-1300.2024.11(4).104-109

Д. И. Попов

ЖАН-МАРИ ЛЕ ПЕН: ЭВОЛЮЦИЯ ВЗГЛЯДОВ НА ЕВРОПЕЙСКУЮ ИНТЕГРАЦИЮ В 1980–2000-х гг.

В статье показано, что в течение 1980–2000-х гг. позиция руководителя партии «Национальный фронт» Ж.-М. Ле Пена в отношении европейского интеграционного процесса, а также места в нём Франции претерпела значительные изменения. В 1980-х гг. Ж.-М. Ле Пен поддерживал ход и темпы европейского строительства, в том числе идеи европейского патриотизма и гражданства, интеграцию национальных государств в таких сферах, как внешняя и оборонная политика, валютный союз, иммиграционный контроль. В 1990–2000-е гг. лидер «Национального фронта» переходит на позиции евроскептицизма, выдвигает требование выхода Франции из Европейского союза.

Ключевые слова: «Национальный фронт»; правый популизм; интеграция; Европейский союз; евроскептицизм.

Образ французской политической партии «Национальный фронт» в научном дискурсе прочно ассоциируется с евроскептицизмом её основателя и многолетнего руководителя Жана-Мари Ле Пена, который воспринимается исследователями в качестве последовательного сторонника выхода Франции из Европейского союза (далее – ЕС). Однако это представление справедливо лишь в отношении определённого периода политической деятельности Ж.-М. Ле Пена. Его оценки процесса европейской интеграции и места в нём Франции претерпели глубокие содержательные изменения, эволюционируя от еврооптимистических до евроскептических. Задача данной статьи – определить факторы и показать содержание этой эволюции.

В 1980-х гг. президент «Национального фронта» Ж.-М. Ле Пен поддерживал «европейский политический проект» в целом и такие его возможные направления, как общая европейская оборонная и ядерная стратегии, валютный союз [1, р. 280], согласованная

внешняя политика и политика безопасности, совместный иммиграционный контроль, наднациональная защита внешних европейских границ, скоординированная антитеррористическая политика, а также европейское гражданство. Кроме того, Ж.-М. Ле Пен указывал на необходимость европейской (а не национальной) предпочтительности при приёме сотрудников на работу, предоставлении нуждающимся нового жилья, оказании им социальной помощи¹.

Еврооптимизму Ж.-М. Ле Пена способствовал успех партии на общеевропейских выборах, состоявшихся в 1984 г. «Национальный фронт» поддержали 10,98 % избирателей, что обеспечило ей 10 мест в Европейском парламенте². В ходе предвыборной кампании Ж.-М. Ле Пен заявил о превосходстве «самой выдающейся в мире» европейской цивилизации. Выставляя напоказ свой европеизм, лидер «Национального фронта» призвал французов к «европейскому патриотизму», потому что Европа – это «нечто

большее, чем просто сумма национальных государств»³. «Мы должны начать с признания того, что мы прежде всего европейцы, и мы должны гордиться этим», – подчеркнул Ж.-М. Ле Пен⁴.

Он исходил из того, что в основе европейской идентичности лежит «неоценимо богатое наследие» неоэллинистической культуры и христианской религии, поэтому, по мнению Ж.-М. Ле Пена, на участие в европейской интеграции не могут претендовать страны иной цивилизационной принадлежности, такие, например, как Турция. «Для того, чтобы Европа стала реальностью, должно быть подлинное европейское чувство. Вот почему мы выразили желание выйти за пределы... соответствующих чувств национального патриотизма для того, чтобы достичь европейского патриотизма. Это означает, что Европы не будет, если ей не суждено стать нацией»⁵.

Апеллирующий не к разуму, а к эмоциям и чувствам рядовых избирателей, правый популизм подчёркивал конфликтный, поляризованный характер мирового сообщества. Не остался чуждым этой теме и руководитель «Национального фронта». Ж.-М. Ле Пен убеждал сограждан в том, что «европейская нация может быть создана только благодаря необходимости защищать себя от внешних угроз, с которыми она сталкивается». «И видит Бог, угрозы Европе достаточно реальны», – подчёркивал он⁶. Британский политолог Дж. Маркус отмечал, что политика для живущего в гоббсовском мире Ж.-М. Ле Пена – это «маниакальная борьба за выживание», это мир, где более могущественные враги беспрестанно ищут потенциальную добычу. Это суждение подтверждают следующие слова Ж.-М. Ле Пена: «С незапамятных времен землю сотрясала борьба за влияние между завоевателями и теми, кто подчинился их воле. Народы и целые цивилизации исчезли, потому что они больше не отвечали необходимым условиям для своего выживания»⁷.

В 1980-е гг. руководитель «Национального фронта» выделил две наиболее заметные угрозы существованию Франции: коммунистическую, надвигающуюся с востока, и исламскую, подступающую с юга. По мнению Ж.-М. Ле Пена, противостоять демогра-

фическому потенциалу мусульман-иммигрантов или отрицающему свободу и духовность коммунизму, стремящемуся подорвать основы греко-христианской цивилизации⁸, может только сила. Сила, противостоящая внешнему врагу, связующая и примиряющая французскую и европейскую идентичности, национальный и европейский патриотизм. «То, что бьёт по Европе, бьёт по Франции, а то, что бьёт по Франции, бьёт по Европе», – подчёркивал Ж.-М. Ле Пен⁹. По его мнению, противостояние внешним угрозам является императивом объединённой Европы, тем началом, которое придаёт ей несомненную ценность.

Признавая необходимость европейской интеграции, Ж.-М. Ле Пен указывал на ключевое условие, которое должно соблюдаться в ходе интеграционного процесса: приверженность европейской цивилизации не должна посягать на самобытность Франции – страны, выступающей в качестве «движущей силы Европы», её лидера и вдохновителя. «Чтобы быть лояльным Европе, нужно быть лояльным своей собственной стране. Чтобы любить Европу, необходимо любить свою собственную страну», – убеждён лидер «Национального фронта»¹⁰.

В конце 1980 – начале 1990-х гг. евроинтеграция вышла на качественно новый этап развития. На повестке дня оказались вопросы создания экономического и валютного союза. Одну из ключевых ролей в Маастрихтском процессе сыграл Ф. Миттеран [2, с. 90; 3, с. 121]. Девизом его второго президентского мандата стала фраза из предвыборной платформы: «Франция – наша родина, Европа – наше будущее»¹¹.

В то же время оптимизм Ф. Миттерана и его приверженность трансформации европейских сообществ в Союз разделяли не все французы. В 1992 г. в ходе референдума, посвящённого вопросу ратификации Маастрихтского договора, его сторонники победили с минимальным перевесом: «за» проголосовали 51,05 %¹². Усиление власти Брюсселя немалая часть населения Франции оценила скептически, усмотрев в этом ущемление национального суверенитета. Широко обсуждались перспективы интеграции французской экономики в создаваемый экономический союз, основанный на принципах надна-

циональности и расширения полномочий институтов ЕС. Наиболее радикальным французам посчитали такое решение Маастрихта, как переход к валютному союзу с фиксацией даты введения единой денежной единицы – евро (не позднее 1999 г.). Беспокойство французов также было связано с увеличением бюджетных затрат Франции в рамках Маастрихтского процесса.

Изменение общественных настроений не могло не отразиться на оценках ЕС в программных документах «Национального фронта» и в заявлениях его лидера. Уже в 1989 г., накануне очередных выборов в Европейский парламент, Ж.-М. Ле Пен выступил с новым подходом к европейской интеграции. Маастрихтский договор, по его мнению, стал необратимым шагом к федеративной Европе – «Европе федератов» во главе с «брюссельской комиссией». Трансформация европейских сообществ в оценках Ж.-М. Ле Пена равносильна «организованному самоубийству» национальных государств¹³. На этих «руинах разрушенных наций», подчёркивал он, строится наднациональное здание ЕС, открытое для иммигрантов из стран Третьего мира, а также для американских и японских товаров, разрушающих национальные экономики Старого света¹⁴.

В 1990-е гг. критика Ж.-М. Ле Пенем европейского проекта интеграции существенно усилилась. Выступив с позиций защиты французской национальной идентичности и суверенитета, президент «Национального фронта» оценил Маастрихт как «конец Франции, французского народа, его языка, культуры» и призвал сделать выбор между «географически, политически и культурно определённой Европой» и Европой «космополитической», «мондиалистской, утопической авантюрой»¹⁵. «Национальный фронт» стремился расширить свой электорат за счёт традиционного среднего класса и синих воротничков. Именно эти социальные слои были наиболее восприимчивы к теме экономического протекционизма, а также критике принципов нелиберальной экономики, глобализации и углублённой европейской интеграции, отстаиваемых правоцентристскими партиями системного мейнстрима. Поэтому антимаастрихтские позиции «Национального фронта» в немалой степени стали ответом

на запрос избирателей и результатом борьбы за электорат на правом поле политического спектра¹⁶.

В 1990-е гг. глубокие трансформационные процессы как европейского, так и мирового масштаба заставили руководителей партии обновить своё видение противостоящих французскому народу враждебных внешних сил¹⁷. Ж.-М. Ле Пен в своих выступлениях, по-прежнему считая иммигрантов из мусульманских стран несомненным злом, назвал два новых противника французской нации: «бездушную и неэффективную» брюссельскую бюрократию и США с их гегемонистскими устремлениями. ЕС он сравнил с мифологическим существом гидрой, голова которой – евробюрократия – простирает свои щупальца во все сферы жизни национальных государств: политическую, экономическую, социальную, культурную и научную, «принося в жертву Европе» свободы, деньги, сельское хозяйство, рыболовство, большую часть промышленности, а также суверенитет и самобытность Франции¹⁸.

Другим источником угрозы Ж.-М. Ле Пен считал США, которые, опираясь на идеологию «нового мирового порядка», хотят установить полный политический и экономический контроль над европейскими странами¹⁹. Развивая конспирологический нарратив, руководитель «Национального фронта» утверждал, что США в стремлении «навязать миру свою империалистическую волю» не остановятся ни перед чем. Поэтому Ж.-М. Ле Пен назвал президента США Дж. Буша «империалистом хуже А. Гитлера»²⁰.

В начале XXI в. в программных документах «Национального фронта» была окончательно сформулирована позиция в отношении ЕС, а также определена соответствующая ей партийная стратегия. «Французы вновь должны стать хозяевами в своём доме, обеспечив национальную независимость и защитив идентичность французской нации», – потребовал Ж.-М. Ле Пен²¹. В электоральном манифесте, опубликованном перед президентскими выборами 2002 г. во Франции, содержится прямой призыв: «Давайте освободим Францию!» Под освобождением, как указано в документе, подразумевается восстановление суверенитета и независимости Франции путём выхода из ЕС²².

В то же время Ж.-М. Ле Пен понимал, что воплотить эту задачу в жизнь в ближайшее время практически невозможно. На рубеже веков идея Фрексита не пользовалась поддержкой большинства избирателей. Поствыборные опросы показали, что лишь 16 % французов согласились с идеей немедленного выхода страны из ЕС. Несмотря на то, что 59 % голосовавших за Ж.-М. Ле Пена избирателей воспринимали объединительный процесс в Европе в негативном ключе, только 45 % электората лидера «Национального фронта» поддерживали радикальный разрыв отношений с Евросоюзом²³.

В 2002 г. Ж.-М. Ле Пен был вынужден смягчить требования в отношении выхода Франции из ЕС. Остриё критики он сосредоточил на валютном союзе, призвав провести референдум о возвращении франка в качестве национальной денежной единицы. В манифест «Национального фронта» также было включено положение о необходимости конституционно закрепить примат французского законодательства над европейским. Ещё одним положением манифеста стало требование вывода Франции из состава тактического объединения вооружённых сил государств ЕС – Еврокорпуса²⁴.

В начале XXI в. большая часть французского общества по-прежнему поддерживала членство Франции в Евросоюзе. Поэтому накануне президентских выборов 2007 г. Ж.-М. Ле Пен, стремясь расширить свою электоральную базу, предложил компромиссный подход к требованию Фрексита. В случае своего избрания на президентский пост он обязался инициировать программу реформ Евросоюза. Программа включала такие положения, как ужесточение миграционной политики ЕС, пересмотр европейской политики в области гармонизации налогового законодательства государств-членов, отмену европейского гражданства. В случае отказа государств – членов ЕС принять эту программу лидер «Национального фронта» обещал инициировать референдум о выходе Франции из ЕС²⁵.

Таким образом, в 2000-е гг. Ж.-М. Ле Пен не отказался от идеи Фрексита, лишь смягчил её предложением преобразовать Евросоюз. В то же время, наделяя единую Европу такими характеристиками, как «утопическая

проект» или «авантюра», он подчёркивал принципиальную нереформируемость ЕС, его глубоко враждебный интересам Франции характер.

Значит ли это, что руководитель «Национального фронта» пересмотрел свои взгляды на европейскую цивилизацию и необходимость совместной деятельности государств, к ней принадлежащих? Нет, Ж.-М. Ле Пен по-прежнему считал сотрудничество, но вне рамок ЕС, залогом их благополучия и способности противостоять внешним угрозам. Отвергнув наднациональный принцип интеграции, он выступил за конфедерацию суверенных государств²⁶. Этот формат сотрудничества на основе «общего интереса европейских отечеств» Ж.-М. Ле Пен назвал «Европой наций» [1, p. 280].

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Hainsworth P., O'Brien C., Mitchell P. Defending the nation: the politics of euroscepticism on the French right // Euroscepticism: Party politics, national identity, and European integration. – Amsterdam : Rodopi, 2004. – P. 45.

² Выборы во всём мире. Электоральная свобода и общественный прогресс : энцикл. справ. / сост. А. А. Танин-Львов. – М. : Российская политическая энциклопедия, 2001. – С. 391.

³ Fieschi C., Shields J., Woods R. Extreme right-wing parties and the European Union: France, Germany and Italy // Political Parties and the European Union / ed. by J. Gaffney. – London : Routledge, 1996. – P. 238.

⁴ Hainsworth P., O'Brien C., Mitchell P. Op. cit. P. 45.

⁵ Fieschi C., Shields J., Woods R. Op. cit. P. 238–239.

⁶ Ibid. P. 239.

⁷ Marcus J. The National Front and French Politics: The Resistible Rise of Jean-Marie Le Pen. – London : Palgrave Macmillan UK, 1995. – P. 101.

⁸ Жан-Мари Ле Пен: «Не забывайте историю». – URL: <https://www.pravda.ru/world/1136154-pen/> (дата обращения: 15.11.2023).

⁹ Fieschi C., Shields J., Woods R. Op. cit. P. 239.

¹⁰ Marcus J. Op. cit. P. 119.

¹¹ Musitelli J. François Mitterrand, l'europeen. – URL: <https://www.mitterrand.org/Francois-Mitterrand-leuropeen.html> (дата обращения: 07.11.2023).

¹² Выборы во всём мире... С. 393.

¹³ Hainsworth P., O'Brien C., Mitchell P. Op. cit. P. 46–47.

¹⁴ De Clair E.G. Politics on the Fringe. The People, Policies, and Organization of the French National Front. – Durham : Duke University Press, 1999. – P. 131–132.

¹⁵ Hainsworth P., O'Brien C., Mitchell P. Op. cit. P. 46.

¹⁶ Hainsworth P. The Front National, from ascendancy to fragmentation on the French extreme right // The politics of the extreme right: from the margins to the mainstream / ed. by P. Hainsworth. – London : Pinter, 2000. – P. 22.

¹⁷ Stockemer D. The Front National in France: Continuity and Change Under Jean-Marie Le Pen and Marine Le Pen. – Cham : Springer, 2017. – P. 20.

¹⁸ Hainsworth P., O'Brien C., Mitchell P. Op. cit. P. 47.

¹⁹ Махова А. В. Эволюция воззрений правых сил во Франции, Италии, Венгрии 2000–2013 гг. : дис. ... канд. ист. наук. – СПб., 2016. – С. 103.

²⁰ Барт Эли: «Империалист» Буш хуже Гитлера, утверждает Ле Пен. – URL: <https://www.inopressa.ru/article/19Nov2002/lemonde/arc:lemonde:peace.html?ysclid=lq3gyi924b303556653> (дата обращения: 01.12.2023).

²¹ Mayer N., Perrineau P. Le Front National à découvert. – Paris : Presses de Sciencss Po, 1996. – P. 214.

²² Stockemer D. Op. cit. P. 20.

²³ Mayer N. Ces francais qui votent le Pen. – Paris : Flammarion, 2002. – P. 377–379.

²⁴ Hainsworth P., O'Brien C., Mitchell P. Op. cit. P. 48.

²⁵ Махова А. В. Указ. соч. С. 104.

²⁶ Mayer N., Perrineau P. Op. cit. P. 219.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ivaldi G. Contesting the EU in times of crisis: The Front National and politics of Euroscepticism in France // Politics. – 2018. – Vol. 38, № 3. – P. 278–294. – DOI: 10.1177/0263395718766787.
2. Макогон Д. И. Эволюция внешней политики Франции в период второго сетената Ф. Миттерана // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. – № 9. – С. 90–93.
3. Сидоров А. С. Европейское строительство и Франция: личностный фактор (от де Голля до Миттерана) // Современная Европа. – 2018. – № 3. – С. 115–124. – DOI: 10.15211/soveurope32018115124.

Сведения об авторе

Попов Дмитрий Иванович – доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории и теории международных отношений

Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского (Омск, Россия)

Адрес для корреспонденции: 644077, Россия, Омск, пр. Мира, 55а

E-mail: 55popov@mail.ru

РИНЦ AuthorID: 192070

ORCID: 0000-0003-3091-3524

Информация о статье

Дата поступления
5 мая 2024 г.

Дата принятия в печать
7 октября 2024 г.

Для цитирования

Попов Д. И. Жан-Мари Ле Пен: эволюция взглядов на европейскую интеграцию в 1980–2000-х гг. // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2024. Т. 11, № 4 (44). С. 104–109. DOI: 10.24147/2312-1300.2024.11(4).104-109.

D.I. Popov

JEAN-MARIE LE PEN: THE EVOLUTION OF VIEWS ON EUROPEAN INTEGRATION IN THE 1980-2000s

The article shows that during the 1980s and 2000s, the position of the head of the French political party National Front, Jean-M. Le Pen, regarding the European integration project, as well as France's place in it, underwent significant changes.

It was determined that in the 1980s. J.-M. Le Pen supported European construction, including such integration vectors as European citizenship, joint foreign and defense policy, monetary union, unified immigration controls. At the heart of the "European project" is J.-M. Le Pen was based on the idea of the superiority of the "outstanding" European civilization – the heir to the neo-Hellenistic culture and Christian religion of Europe.

The party's program documents postulated the conflicting, polarized nature of the world community. J.-M. Le Pen convinced his fellow citizens that "a European nation can only be created through the need to defend itself from the external threats it faces". The main threats to the existence of France are J.-M. Le Pen saw the threat as communist, approaching from the east, and Islamic, approaching from the south. Therefore, countering external threats is the most important task of a united Europe.

In the 1990–2000s. The president of the National Front switches to a position of Euroscepticism and focuses on the demand for France to withdraw from the European Union. It is shown that the object of criticism is J.-M. Le Pen is becoming such new “enemies” of the French nation as the Brussels bureaucracy and the United States with their “hegemonic aspirations”.

The author found that to replace the integration format of the European Union, J.-M. Le Pen proposed a format of cooperation based on “common interest”, such as a confederation of sovereign states – a “Europe of Nations”.

Keywords: The National Front; right-wing populist; integration; European Union; Euroscepticism.

REFERENCES

1. Ivaldi G. Contesting the EU in times of crisis: The Front National and politics of Euroscepticism in France. *Politics*, 2018, vol. 38, no. 3, pp. 278-294. DOI: 10.1177/0263395718766787.
 2. Makogon D.I. Evolyutsiya vneshnei politiki Frantsii v period vtorogo setenata F. Mitterana [The evolution of French foreign policy during the Second Setenate of F. Mitterrand]. *Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki* [Humanities, socio-economic and social sciences], 2015, no. 9, pp. 90-93. (in Russian).
 3. Sidorov A.S. Evropeiskoe stroitel'stvo i Frantsiya: lichnostnyi faktor (ot de Gollya do Mitterana) [European Construction and France: the personal factor (from de Gaulle to Mitterrand)]. *Sovremennaya Evropa* [Modern Europe], 2018, no. 3, pp. 115-124. DOI: 10.15211/soveurope32018115124. (in Russian).
-
-

About the author

Dmitry I. Popov – Doctor of Historical Sciences, Docent, Professor of the Department of History and Theory of International Relations

Dostoevsky Omsk State University (Omsk, Russia)

Postal address: 55a, Mira pr., Omsk, 644077, Russia

E-mail: 55popov@mail.ru

RSCI AuthorID: 192070

ORCID: 0000-0003-3091-3524

Article info

Received
May 5, 2024

Accepted
October 7, 2024

For citations

Popov D.I. Jean-Marie Le Pin: the Evolution of Views on European Integration in the 1980–2000s. *Herald of Omsk University. Series "Historical Studies"*, 2024, vol. 11, no. 4 (44), pp. 104-109. DOI: 10.24147/2312-1300.2024.11(4).104-109. (in Russian).